

HOTĂRÂREA Nr. 427 / 2018
privind aprobarea angajării, prin contract de asistență juridică, a unui apărător care
să reprezinte interesele UAT CAREI, în fața Curții de Apel București, precum și în
căile de atac, în cauza având ca obiect Decizia nr. 120/24.10.2018 și Decizia
nr.122/25.10.2018 emise de MDRAP

Consiliul local al municipiului Carei județul Satu Mare, întrunit în ședință extraordinară la data de _____ 2018.

Având în vedere raportul de specialitate nr. 429/21.11.2018 al Secretarului Municipiului Carei, privind angajarea, prin contract de asistență juridică, a unui apărător care să reprezinte interesele UAT CAREI, în fața Curții de Apel București, precum și în căile de atac, în cauza având ca obiect Decizia nr. 120/24.10.2018 și Decizia nr.122/25.10.2018 emise de MDRAP.

În baza prevederilor art.1 din OUG nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative

În temeiul art.21, art.36 alin.(2) lit.d), alin.(6) lit.a), pct.19 și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, actualizată,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă angajarea, prin contract de asistență juridică, a unui apărător care să reprezinte interesele UAT CAREI, în fața Curții de Apel București, precum și în căile de atac, în cauza având ca obiect Decizia nr. 120/24.10.2018 și Decizia nr.122/25.10.2018 emise de MDRAP,

Art.2. Prezenta hotărâre se comunică :

Primarului municipiului Carei
Instituției Prefectului județului Satu Mare

Art.3. Cu ducere la îndeplinire a prezentei Hotărâri se încredințează Primarul și Secretarul municipiului Carei.

PRIMAR
ing. Eugen KOMÁCS



Cabinet Secretar
Nr. 429 / 21.11.2018

Raport

privind aprobarea angajării, prin contract de asistență juridică, a unui apărător care să reprezinte interesele UAT CAREI, în fața Curții de Apel București, precum și în căile de atac, în cauza având ca obiect Decizia nr. 120/24.10.2018 și Decizia nr.122/25.10.2018 emise de MDRAP

Stimate doamne, stimați domni,

Având în vedere NOTA DE NECONFORMITATE nr. 96423/29.08.2018, respectiv NOTA DE NECONFORMITATE nr.10450/02.10.2018, prin care s-a aplicat reducerea procentuală de 100% din valoarea Contractelor nr. 10444/06.08.2015 și 11101/19.08.2015, încheiate între UAT MUNICIPIUL CAREI și SC GRANITA SRL, contestate de MUNICIPIUL CAREI

Decizia emisă de către MDRAP împotriva Notei de neconformitate nr.96423/29.08.2018 pentru proiectul cu cod SMIS 118082, cu Titlul " Reducerea emisiilor de carbon în Municipiul Carei", respectiv Decizia emisă împotriva Notei de neconformitate nr. 100450/02.10.2018 pentru Proiectul cod SMIS 118083, cu titlul " Reducerea emisiilor de carbon în Municipiul Carei, prin măsuri privind încurajarea utilizării bicicletei și îmbunătățirea infrastructurii aferentă traficului pedestrian", prin care s-au respins contestațiile formulate, Municipiul Carei nu beneficiază de finanțarea următoarele sume eligibile din Contractul de finanțare încheiat între MDRAP și UAT Carei:

- Studii topografice și Studiu geotehnic în sumă de 22.320 lei, aferentă facturii nr.397/27.10.2015
- Studii topografice și Studiu geotehnic în sumă de 1.580 lei, aferentă facturii nr.488/22.08.2017
- Expertiza tehnică în sumă de 21.420 lei, aferentă facturii nr.488/22.08.2017
- Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și deviz general, în sumă de 104.321,35 lei, aferentă facturii 511/13.10.2017
- Studii de proiectare fază DALI, în sumă de 54.435,36 lei, aferentă facturilor nr.0533/02.03.2018 și 0551/18.07.2018

Având în vedere că, prin neatacarea Deciziilor respinse de către MDRAP, la Curtea de Apel București, sumele menționate mai sus ar greva asupra bugetului local, fiind constatate ca neeligibile și nedecontate în cadrul proiectului, propun angajarea unui apărător convențional în acest dosar care să

instrumenteze strict doar această cauză în sensul formulării, redactării, susținerii și reprezentării UAT Municipiul Carei în fața Curții de Apel București și în căile de atac.

Temeiul legal al prezentei propuneri este:

- **art. 21 al Legii nr. 215/2001, a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare,**

(1) Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. Acestea sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare. Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.

(2) În justiție, unitățile administrativ-teritoriale sunt reprezentate, după caz, de primar sau de președintele consiliului județean.

(2¹) Pentru apărarea intereselor unităților administrativ-teritoriale, primarul, respectiv președintele consiliului județean, stă în judecată ca reprezentant legal și nu în nume personal.

(3) Primarul, respectiv președintele consiliului județean, poate împuternici o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, sau un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

(4) Unitatea administrativ-teritorială are dreptul să beneficieze de acoperirea cheltuielilor de judecată stabilite în baza hotărârii instanței de judecată, inclusiv în situația în care reprezentarea în justiție este asigurată de un consilier juridic din aparatul de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean.

(5) Despăgubirile primite de unitățile administrativ-teritoriale în urma hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată se constituie în venituri la bugetele locale. Despăgubirile pe care trebuie să le plătească unitatea administrativ-teritorială în urma hotărârilor pronunțate de instanța de judecată și rămase definitive sunt asigurate de la bugetul local.

- **art. I din OUG nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative**

(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu

capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

Cu stimă,

SECRETAR

cj. Adela-Crina OPRÎTOIU



Red. /dact cj. ACO /2 ex.